

В (наименование) суд г. (какой город)

ИСТЕЦ: _____ (Ф И О)

адрес _____

телефон: _____

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ: __ (ФИО)

(если участвует в деле)

адрес: _____

телефон: _____

ОТВЕТЧИК: _____ (ФИО)

адрес: _____

телефон: _____

ПРЕДСТАВИТЕЛЬ: __ (ФИО)

(если участвует в деле)

адрес: _____

телефон: _____

Цена иска: _____

ВОЗРАЖЕНИЕ на исковое заявление

Истцом - ОАО "НЭСК" предъявлен иск к ФИО (далее по тексту - ответчик) о взыскании задолженности за потребленную электроэнергию в размере _____ руб.

Ответчик иск не признает, просит в удовлетворении исковых требований отказать по следующим основаниям.

Свои исковые требования ОАО "НЭСК" (далее по тексту - истец), обосновывает тем, что по состоянию на 28.11.2011 года, согласно акту снятия показаний прибора расчетного учета электрической энергии, задолженность за потребленную мною электроэнергию составляет _____ кВт/ч.

Однако, в нарушение требований ст. 56 УПК РФ, истец не приводит в своем заявлении расчетов, согласно которым, он получил такой объем моей задолженности по потреблению электроэнергии.

Истцом не представлен суду акт о проведении установки - замены узла учета электрической энергии электросчетчика ЦЕ6803В №72027857, по показаниям которого и была выведена задолженность.

Кроме того, истец, в нарушение ч. 2 п. 158 ПОСТАНОВЛЕНИЯ РФ от 31 августа 2006 г.

№ 530 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ", предписывающего сетевой организации осуществлять контрольные проверки приборов учета не реже 1 раза в полгода, если договором оказания услуг по передаче электрической энергии не

установлено иное, не провел за три с половиной года с момента установки электросчетчика ни одной подобной проверки.

В результате не добросовестных действий истца, не удалось вовремя определить, что прибор учета электросчетчик ЦЕ6803В №72027857 не корректно учитывает потребленную мною электроэнергию, что и явилось причиной такой нереальной задолженности в _____ кВт/ч.

О технической неисправности этого прибора учета свидетельствует так же и Заключение о проверке пригодности электросчетчика ЦЕ6803В №72027857 к расчетному учету, в котором говорится, что данный прибор имеет дефект в виде деформации выводов кварцевого генератора, таким образом, что возможен электрический контакт между ними, и при изменении температуры - самоход.

В связи с вышеизложенным, руководствуясь ч. 2 п. 158 ПОСТАНОВЛЕНИЯ РФ от 31 августа 2006 г. N 530 "ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВНЫХ ПОЛОЖЕНИЙ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ РОЗНИЧНЫХ РЫНКОВ ЭЛЕКТРИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ",

ст. ст. 35, 56, 196 ГПК РФ

ПРОШУ:

Отказать истцу в удовлетворении заявленных требований в полном объеме.

" ____ " _____ г.

_____/ФИО